

22.7.75 / 443 / 448

Das Hr. Gabor ~~ist~~ beantworte Rd,

das Hv zu unterbreiten:

Mit d v 18.7.75 hat das AG Berlin
den HB ff RA Protokoll

"mangels Tatverdachts"

aufgelöst.

Das ist diese Pressemitteilung o.ä. bekannt.

Vorplatz besagt das wird auf die

ausgelte Urtabelle d RA's Schrift,

Verteidiger d Kell A in sein Verfahren

1) H. Hr. in Verteidiger d Hr. Gabor in d
Verfahren.

13.

(Bl. 294: Bv 11.6.75)

Er ist diese Frage v 8.5.1975 d OLG Ap,

1. S., v d Verteidiger d Kell B

ausgesprochen werden: nach P 138 a

I + II hat;

Da also, wird es zu noch ein weiterer

Prüf im Ausnahmefallverfahren

138a I

138a II 1

22.7.75

3443 / 449

(2)

Im 10 + in d. ~~der~~ recht
 wenig ~~wird~~ d. "Bund Tatverdacht"
 im ^{auf dem} ~~Anders~~ ~~beurteilt~~ & im HB
 identisch.

138 im APO bestimmt:

Nach d. Anfoh d. Hf's "mangelte
 Tatverdacht" ~~erpen~~ d. ~~Vorsuch~~ ~~Verdacht~~
 f. Hf's ~~Anders~~ ~~beurteilt~~ d. ~~Verdacht~~
 s. ~~Wen~~ B. nicht mehr vor.

2) 138 im ~~entw.~~ d. ~~Grunds~~ d. ~~bestanden~~;
 "bz. ~~Anders~~ ~~beurteilt~~ im ~~auf~~ ~~nehmen~~ ...".

Im Verfahren ~~zeigt~~, ~~mangelte~~
~~bestanden~~ ~~Recht~~, § 138 c auf:
~~banow~~ ~~lot~~ ~~best~~ ~~best~~ ~~best~~ ~~best~~
 § 138 c ~~entw.~~ 1. ~~best~~ d. ~~best~~
~~best~~ ~~best~~ + ~~best~~ ~~best~~ d. ~~best~~
 d. HV ~~best~~ ~~best~~ ~~best~~ ~~best~~
~~best~~ 1. ~~best~~ d. ~~best~~
~~best~~ ~~best~~.

c) H. Bao hat sein Angebot
auf d. Unterbrechung auch auch
P 265 IV APO:

⁴⁰⁰
~~hier~~ ihm, er versteht, in der
sein herausgestellt hat, d. Verbit
s. Verbiten seine Geschäftsleitung
entstehen können, so ist es
beschrieben, Essentielle d. Rechts-
Prinzipien, nicht diese
Gesamtheit der Prinzipien
auch uns einen Teil davon
wissen zu lassen.

Wurde dieses sein Angebot auch
P 265 IV; - ⁴⁰⁰ ~~Andere~~ d. Prozess
Festzustellen d. Verbit ges. fixiert.

Am Ende uns, unterteilt
dieses, d. Prinzipien auch
P 338 40 I APO.

d) Zu b) i) must, anders auch
in Absatz 2 stehen, daß so
wie B den "Anspruch" voraus-
setzt, von einem Ausbleiben eines
Vertrages verabsichtigt zu werden
(so BVerfGE 16, 214, 217) -
so auch d) 2. weiterer Verabsich-
tung B das Bestehen d. Fiktions
eigenen Anspruch - und auf
dem bestehen der Verabsich-
tung! - hat, i. d. H.
nicht + kann zu verabsichtigen,
nachdem seine Voraussetzung
f. d. Anerkennung nicht mehr
vorliegt.

Wenn auf dem II. Abschnitte
folgend Anspruch d. A auf den
Verabsichter d. Verabsich-
ter entspricht, so wird durch
Art 12 I GG gesamte ~~gesetzliche~~
Verabsichter, also gesamte Einkommen,
nicht - aber nicht mehr -
vorliegt (BVerfGE 34, 293).