

Stammheim-Prozess
Ein Forschungs- und Dokumentationsprojekt

- Amhoff, Julian*, Der Stammheim-Prozess – Ein rechtswidriges Verfahren?, 2010
- Aust, Stefan*, Der Baader Meinhof Komplex, 3. Aufl. 2008
- Bakker Schut, Pieter*, Dokumente, 1987
- Bakker Schut, Pieter*, Stammheim: der Prozess gegen die Rote Armee Fraktion, 2. Aufl. 2007
- Basten, Thomas*, Von der Reform des politischen Strafrechts bis zu den Anti-Terror-Gesetzen. Die Entwicklung des Strafrechts zur Bekämpfung politisch motivierter Kriminalität in der sozialliberalen Ära, 1983
- Bergstermann, Sabine*, Stammheim – Eine morderne Haftanstalt als Ort der Auseinandersetzung zwischen Staat und RAF, 2016
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang*, Der verdrängte Ausnahmezustand, NJW 1978, 1881 ff.
- Breucker, Hannes*, Verteidigungsfremdes Verhalten – Anträge und Erklärungen im „Baader-Meinhof-Prozeß“, 1993
- Croissant, Klaus*, Erklärung auf dem Prozess in Stammheim, 1978
- Dahs, Hans*, Das „Anti-Terroristen-Gesetz“ – eine Niederlage des Rechtsstaats, NJW 1976, 2145 ff.
- Diewald-Kerkmann, Gisela*, „Im Vordergrund steht immer die Tat ...“. Gerichtsverfahren gegen Mitglieder der RAF, Rechtsgeschichte 2005, 138 ff.
- Diewald-Kerkmann, Gisela*, Frauen, Terrorismus und Justiz: Prozesse gegen weibliche Mitglieder der RAF und der Bewegung 2. Juni, 2009
- Diewald-Kerkmann, Gisela*, Der Stammheim-Prozess: Vorgeschichte, Verlauf und Wirkung, in: Hürter, Johannes/Rusconi, Gian Enrico (Hrsg.), Die bleiernen Jahre: Staat und Terrorismus in der Bundesrepublik Deutschland und Italien 1969-1982, 2010, 53 ff.
- Diewald-Kerkmann, Gisela*, Die Rote Armee Fraktion als Herausforderung der bundesdeutschen Gesellschaft, Geschichte für heute 2011, 24 ff.
- Diewald-Kerkmann, Gisela/Gilcher-Holtey, Ingrid*, Zwischen den Fronten: Verteidiger, Richter und Bundesanwälte im Spannungsfeld von Justiz, Politik, APO und RAF; Gespräche, 2013
- Drecktrah, Volker Friedrich* (Hrsg.), Die RAF und die Justiz: Nachwirkungen des „Deutschen Herbstes“, 2010
- Dünnebier, Hanns*, Ausschließung von Verteidigern und Beschränkung der Verteidigung, NJW 1976, 1 ff.
- Eschen, Klaus*, Rechtsstaat ohne Konfliktkultur: Die RAF-Prozesse im politischen Ausnahmezustand, in: Sontheimer, Michael/Kallscheuer, Otto (Hrsg.), Einschüsse – 10 Jahre nach dem Deutschen Herbst, 1987
- Gallus, Alexander* (Hrsg.), Meinhof, Mahler, Ensslin. Die Akten der Studienstiftung des deutschen Volkes, 2016
- Gössner, Rolf*, RAF-Prozesse – Stammheim und kein Ende?, Neue Kriminalpolitik 1993, 6 ff.
- Groß, Karl-Heinz*, Der erweiterte Verteidigerausschluß nach § 138a II StPO – eine Fehlentscheidung des Gesetzgebers, NJW 1975, 422 ff.
- Gusy, Christoph*, Grundrechtsschutz der Strafverteidigung, AnwBl 1984, 225 ff.
- Hannover, Heinrich*, Abschaffung der Verteidigung im politischen Strafprozeß, DuR 1976, 366 ff.
- Hannover, Heinrich*, Verteidigung in Stammheim – Begegnung mit der Angst, KJ 1985, 396 ff.

Stammheim-Prozess
Ein Forschungs- und Dokumentationsprojekt

- Heldmann, Hans*, Plädoyer zum Stammheimer Prozeß: Eine erste Nachrede auf das Justizverfahren von Stammheim, das fortgesetzter juristischer Auszehung erlegen ist, KJ 1977, 193 ff.
- Internationale Untersuchungskommission zum Tode Ulrike Meinhofs*, Der Tod Ulrike Meinhofs: Bericht der Internationalen Untersuchungskommission, 2. Aufl. 2001
- Junker, Martina*, Analyse und Kritik der strafverfahrensrechtlichen Terrorismusgesetzgebung, 1996
- Kirchheimer, Otto*, Politische Justiz, 1985
- Krekeler, Wilhelm*, Strafverfahrensrecht und Terrorismus, AnwBl. 1979, 212 ff.
- Krekeler, Wilhelm*, Terrorismusbekämpfung durch Änderung des Strafverfahrensrecht, in: *Deutscher Richterbund* (Hrsg.), Kurskorrekturen im Recht, 1980, 179 ff.
- Kraushaar, Wolfgang* (Hrsg.), Die RAF und der linke Terrorismus, 2006
- Kühnert, Hanno*, Ein Altraum für Justiz und Staat – Das Strafverfahren gegen Baader und Meinhof, in: *Schultz, Uwe* (Hrsg.), Große Prozesse – Recht und Gerechtigkeit in der Geschichte, 1996, 414 ff.
- Maihofer, Werner*, Freiheit und Sicherheit im Rechtsstaat, DRiZ 1976, 161 ff.
- Maul, Heinrich*, Gesetz gegen Terrorismus und Rechtsstaat, DRiZ 1977, 207 ff.
- Mehlich, Andreas*, Der Verteidiger in den Strafprozessen gegen die RAF: Politische Justiz und politische Strafverteidigung im Lichte der Freiheit der Advokatur, 2012
- Müller, Ingo*, Neuestes und allerneuestes Strafprozessrecht, KJ 1978, 301 ff.
- Ostendorf, Heribert*, Verteidigung am Scheideweg, JZ 1979, 252 ff.
- Passmore, Leith*, International Law as an Extralegal Defense Strategy in West Germany's Stammheim Terror Trial, *Law, Culture & the Humanities* 2013, 375 ff.
- Pekkelder, Jako/Weinhauer, Klaus*, The Stammheim Trial (1975-77) against the Leadership of Germany's Red Army Faction and its Legacies, in: *de Graaf, Beatrice/Schmid, Alex P.* (Hrsg.), *Terrorists on Trial. A Performative Perspective*, 2016
- Petri, Mario*, Terrorismus und Staat: Versuch einer Definition des Terrorismusphänomens und Analyse zur Existenz einer strategischen Konzeption staatlicher Gegenmaßnahmen am Beispiel der RAF in der Bundesrepublik Deutschland, 2007
- Pflieger, Klaus*, Die Rote-Armee-Fraktion, 3. Aufl. 2011
- Rebman, Kurt*, Terrorismus und Rechtsordnung, in: *Deutscher Richterbund* (Hrsg.), *Kurskorrekturen im Recht*, 1980, 109 ff.
- Requate, Jörg*, Die „Terroristenanwälte“ und Rechtsstaat. Zur Auseinandersetzung um die Rolle der Verteidiger in den Terroristenprozessen der 1970er Jahre, in: *Weinhauer, Klaus/Requate, Jörg/Haupt, Heinz-Gerhard* (Hrsg.), *Terrorismus und Innere Sicherheit in der Bundesrepublik der 1970er Jahre*, 2006, 271 ff.
- Rieß, Peter*, Das Strafverfahrensänderungsgesetz, NJW 1978, 2265 ff.
- Rieß, Peter*, Die Anti-Terrorismusgesetzgebung in der BRD; in: *bpb* (Hrsg.), *Freiheit und Sicherheit*, 1979, 71 ff.
- Rudolphi, Hans-Joachim*, Strafprozeß im Umbruch: Eine Bilanz der strafverfahrensrechtlichen Reformen seit Kriegsende, ZRP 1976, 165 ff.
- Rudolphi, Hans-Joachim*, Die Gesetzgebung zur Bekämpfung des Terrorismus, JA 1979, 1 ff.
- Scheerer, Sebastian*, Deutschland: Die ausgebürgerte Linke, in: *Hess, Henner et al.* (Hrsg.), *Angriff auf das Herz des Staates. Soziale Entwicklung und Terrorismus, Erster Band*, 1988, 193 ff.

Stammheim-Prozess
Ein Forschungs- und Dokumentationsprojekt

- Schily, Otto*, Antrag zur Einstellung des Verfahrens wegen Nichtzuständigkeit des Richters, in: Dreßen, Wolfgang (Hrsg.), Politische Prozesse ohne Verteidigung?, 1976, 57 ff.
- Schulte, Philipp*, Terrorismus und Anti-Terrorismus-Gesetzgebung – Eine rechtssoziologische Analyse, 2008
- Seelmann, Kurt*, Die Ausschließung des Verteidigers, NJW 1979, 1128 ff.
- Stöffel, Susanne*, Die Wechselwirkung von Terrorismus und innerer Sicherheit in der Bundesrepublik Deutschland der 70er Jahre: Juristische, politische und gesellschaftliche Rezeption des Terrorismus der RAF und der staatlichen Terrorismusbekämpfung, 2004
- Stuberger, Ulf G.*, Die Tage von Stammheim – als Augenzeuge beim RAF-Prozess, 2007
- Stuberger, Ulf G.*, „In der Strafsache gegen Andreas Baader, Ulrike Meinhof, Jan-Carl Raspe, Gudrun Ensslin wegen Mordes u.a.“, 1977
- Stuberger, Ulf G.*, Die Akte RAF, 2008
- Tenfelde, Christopher R.*, Die RAF und die Strafjustiz – Anti-Terror-Gesetze und ihre Umsetzung am Beispiel des Stammheim-Prozesses, 2009
- Ulsenheimer, Klaus*, Zur Regelung des Verteidigerausschlusses in §§138 a-d, 146 n.F. StPO, GA 1975, 103 ff.
- Vogel, Hans-Jochen*, Strafverfahrensrecht und Terrorismus – eine Bilanz, NJW 1978, 1217 ff.
- Weinhauer, Klaus/Requate, Jörg/Haupt, Heinz-Gerhard* (Hrsg.), Terrorismus in der Bundesrepublik. Medien, Staat und Subkulturen in den 1970er Jahren, 2006
- Wilhelm, Endrik*, „Versteckte Gesetzesverstöße“ in der Revision: Zur Revisibilität der fehlerhaften oder unvollständigen Mitteilung der Ergebnisse der Beweisaufnahme in der Urteilsniederschrift, ZStW 117 (2005), 143 ff.
- Wilhelm, Endrik*, Dokumentationspflicht in der Hauptverhandlung – Warum eigentlich?, HRRS 2015, 246 ff.
- Winke, Hermann/Witt, Gabriele* (Hrsg.), Die Anti-Terror Debatten im Parlament: Protokolle 1974-1978, 1978
- Winterfeld, Achim*, Terrorismus – „Reform“ ohne Ende, ZRP 1977, 265 ff.
- Zuck, Rüdiger*, Verfassungsrechtliche Bemerkungen zum Grundsatz: "ein Verteidiger – ein Beschuldigter", NJW 1975, 434 ff.